

Evaluatiecriteria t.b.v. implementatie APV programma

Versie 20-11-2024

Inleiding

In de adviezen is benadrukt dat de implementatie een ruime overgangsfase en ingroEIFase omvat en dat er op basis van evaluaties bijstellingen plaats moeten kunnen vinden. Ook is in de opdracht opgenomen dat er aandacht moet worden gegeven aan de beoordeling van kwaliteit, aan de hand van criteria (indicatoren) die dit inzichtelijk en vergelijkbaar maken.

Hieronder is een voorbeeld van een aantal criteria gegeven. Waar nodig moeten deze nog verder gedefinieerd en geoperationaliseerd worden tot meetbare punten en voorzien van een norm(waarde).

De evaluatiecriteria zijn de onderwerpen die de mate van succes van de implementatie moeten evalueren, hier inzicht in geven.

Indien op een bepaalde doelgroep gericht kunnen ze ook vergelijkingsinformatie leveren. Dit zal per doel en criterium nog vooraf bepaald moeten worden.

Meetbaar door:

- Structuur, feitelijke situatie check
- Vragenlijst, interviews betrokkenen (vgl. Bosman & Vos aanpak)

Nb. Dit zijn criteria strikt vanuit APV, maar hiernaast zijn er afhankelijkheden die ingevuld moeten worden, de randvoorwaarden en aandachtspunten buiten de reikwijdte van APV.

Criteria op hoofdlijnen:

1. Zijn de opleidingen (zowel op inhoud als qua structuur, organisatorisch) adaptief aan vakinhoudelijke en maatschappelijke ontwikkelingen? Is de breedheid in de opleiding geborgd
2. Geheel van onderwijs en leerlijnen: Is de toenemende complexiteit in de doorlopende leerlijnen gerealiseerd, wordt het onderwijs up-tot-date gehouden op basis van de nieuwste inzichten, sluit het onderwijs adaptief aan op veranderingen in het werkveld is er een variatie in onderwijsvormen en technieken gerealiseerd.
3. Is de toetsing van de GZ en specialistische vervolgoEpleidingen helder, landelijk gelijk en is de monitoring van opleidelingen adequaat?
4. Draagt e.e.a. bij aan leven lang leren?
5. Stromen er voldoende studenten in, in de selectieve master en is uitstroom passend bij de doorstroom naar de Gz-opleiding?
6. Is het aantal opgeleide GZ-psychologen toegenomen?
7. Is de doorstroom naar de specialistenopleiding verbeterd?
8. Is het selectieproces (zowel qua vorm als inhoud) daar passend bij, zowel kwantitatief als kwalitatief (diversiteit/inclusie)?
9. Studeerbaarheid van de eenjarige master en aaneengesloten twee jarige GZ-opleiding: hoe is de studeerbaarheid als geheel op basis van o.a.:
 - hoeveel studenten/PIOG's binnen de toegestane periode de opleiding afronden,
 - hoeveel studenten/PIOGs vallen gedurende master/GZ opleiding uit,
 - hoeveel hebben gemiddeld hoeveel tijd extra nodig?
10. Worden de 'andere werkvelden naast de GGZ' beter bediend? Na afronden GZ-opleiding: waar komen de jonge klaren terecht: afdoende t.b.v. de verschillende werkvelden?
11. Wat is de mate van (on-)tevredenheid met GZ-opleiding en GZ-er als medewerker.

12. Er zal meer verlangd worden van de begeleiders, omdat de studenten/ PIOG's jonger zijn en net van de universiteit komen. De vraag is dan hoe het met die studenten/ PIOG's gaat en hoe de begeleiding loopt. Is er voldoende tijd en menskracht beschikbaar?
13. Geheel van werkbegeleiding en supervisie: vorm, kwaliteit van uitvoering, financiering en mate van professionalisering: is dit adequaat?
14. Is de Professionalisering van iedereen in een opleidersrol gerealiseerd en is dat zichtbaar in de tevredenheid van opleidingen?
15. Is de borging en ontwikkeling van de kennis en regelgeving rondom de psychologische gezondheidszorgopleidingen gerealiseerd?
16. Zijn de SPOO's opgericht, incl. de inrichting van de governancestructuur, cf. voorstel, geborgd door adequate wet- en regelgeving?
17. Zijn de Landelijke organisaties ingericht en functionerend: 1^e vergadering geweest?
18. Is het zo dat opleidingen en hoofdopleiders geen belemmeringen ervaren in het bewegen tussen zorgcontexten
19. Zijn de RSV's opgericht cf. eisen en zijn de aandachtspunten zijn ingevuld/aangepakt?
20. Is er een door de relevante partijen gedragen visie op toewijzing in aansluiting op de praktijk?
21. Zijn de werving en selectie aangepast, in aansluiting op de adviezen vanuit APV?
22. Zijn er pilots in uitvoering m.b.t. centraler werkgeverschap, in aansluiting op de visie hierover vanuit IZA?