

## Verslag vergadering projectgroep V&I 9 juni 2021

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. punt 3a-2 Meetbaarheid wordt als eerst besproken. De agenda wordt vastgesteld.

In deze vergadering bespreekt de projectgroep de definitieve concepten van de notities van de werkgroepen. Het gaat vooral om volledigheid en draagvlak.

Het raadplegen van de achterban loopt nog tot 15 juni a.s., waarna input vanuit de achterban in de notities wordt verwerkt. Eind juni zijn de notities klaar om te worden aangeboden aan de Opleidingsraad. Na de zomer wordt het definitieve advies opgeleverd.

### 2. Verslag en actiepunten vergadering 11 mei 2021

De beloofde PPT wordt morgen verstuurd aan de projectgroep.

#### Naar aanleiding van:

Er wordt gemeld onlangs dat er weer een gesprek is geweest met VWS. Hoewel VWS enthousiast reageerde op de voorstellen over o.a. onbeschikt opleiden en substitutie van niet ingevulde kp-opleidingsplaatsen, en deze voorstellen budgetneutraal zijn, wil VWS geen besluit nemen zolang het kabinet demissionair is.

#### Terugblik op de bijeenkomst met de Adviesraad op 7 juni jl.

Een aantal mensen kon helaas niet deelnemen vanwege een limiet op het account. Zij worden nu op andere wijze betrokken, o.a. door deel te nemen aan de Themabijeenkomst op 16 juni a.s.

Reacties van de projectgroepleden op de bijeenkomst met de Adviesraad:

- Over het algemeen was de sfeer tijdens de bijeenkomst goed en constructief. Er waren wel wat negatieve reacties over het onderwerp Aansluiting Master; niet iedereen voelde zich gehoord. Het is zaak alert te blijven op dergelijke signalen uit de achterban.
- Er werd gewaarschuwd met het APV-programma niet te veel te willen reguleren.
- Over breedheid werd terecht opgemerkt dat het niet haalbaar is om iemand in twee jaar gz-opleiding op een zinvolle manier met alle dimensies te laten kennismaken. Wellicht is het een idee om pakketten samen te stellen met een beperkt aantal dimensies. Het gaat immers om de ontwikkeling van sector-overstijgende competenties, om die vervolgens adaptief te kunnen toepassen in verschillende sectoren.
- Er werd gesuggereerd dat LVB een vast onderdeel moet zijn van de gz-opleiding. De projectgroep vindt dat alle sectoren en de daarmee samenhangende diversiteit in populatie in de opleiding aan bod moeten komen.
- Over het onderwerp productie vs. opleiden werd opgemerkt dat daarvoor meer geld nodig zou zijn. Volgens de projectgroep is hier al in voorzien, maar het is wel een aandachtspunt voor de communicatie.

### 3a. Voortgang: (concept)verslagen en voorstellen ter beantwoording van de opdracht, ter bespreking

#### 1. Werkgroep K&I:

##### - Verslag 2 juni 2021

De werkgroep heeft input vanuit de achterban op de voorstellen besproken. Er is draagvlak voor het advies om samen te werken in consortia. Veel instellingen blijken dit al min of meer te doen. Het idee van centraal werkgeverschap ligt gevoelig en staat daarom ook op de agenda van de Themabijeenkomst op 16 juni.

Bovenstaande thema's hebben niet alleen betrekking op gz-opleidingen maar ook op specialistische opleidingen. Daarom moet nadrukkelijk worden bekeken wat werken in consortia en centraal werkgeverschap voor hen betekent. De werkgroep adviseert om de notities/adviezen te richten op alle p-opleidingen.

De werkgroep zal de input vanuit de achterban clusteren en in de voorstellen verwerken.

De programmamanager geeft aan dat een aantal groepen, waaronder de branches, opleidingsinstellingen, p-opleiders, hoofdopleiders en directeuren, nog worden uitgenodigd om feedback te geven op de conceptnotities. Vanuit DSW is er ook contact met de achterban.

### **- Conceptnotitie K&I**

#### **Opmerkingen vanuit de projectgroep:**

- De consortiumgedachte is goed onderbouwd. Wellicht kan worden toegevoegd dat buiten regionale consortia ook overstijgende landelijke activiteiten mogelijk blijven, zodat duidelijk wordt dat opleidingen niet 'opgesloten' zitten in een regio.
- Het vorige punt heeft consequenties voor de governance, die benoemd mogen worden in de notitie.

De werkgroep heeft onderscheid gemaakt tussen het bestuurlijke en het inhoudelijke. Het inhoudelijke wordt na 1 oktober uitgewerkt. Bestuurlijke zaken zijn wel benoemd als aandachtspunten.

- Een argument dat pleit voor consortiavorming, nl. dat het zorgt voor meer uniformiteit in opleidingservaring, ontbreekt.
- Dit geldt tevens voor het argument van mogelijke verbetering van het consortiuminterne toezicht.
- Het is prettig om bij de oplossingsrichtingen ook de knelpunten te lezen. Wellicht kan hier meteen worden toegevoegd wat dit betekent voor de vervolgoopdracht; zo laat je zien dat het een uit het ander voortvloeit. De samenvatting achteraan kan blijven staan.
- Bij punt i op pagina 10 staat het idee van een opleidingsgroep om werkbegeleiding te borgen. Het is goed om hier voor de duidelijkheid aan toe te voegen dat de tuchtrechtregelingen van de instellingen dan blijven gelden.
- Bij punt k op pagina 11 wordt gesproken over databronnen. Wat wordt precies bedoeld?

De werkgroep bedoelt hier dat er uniforme data moet zijn over de sector, die snel en gemakkelijk kan worden gebruikt, bijv. voor het beantwoorden van vragen. De werkgroep schrijft dit duidelijker op en vermeldt erbij welke activiteiten hiermee gediend zijn (service, governance, etc.).

- Voor de betrokken instellingen is het belangrijk te weten waar de p-opleider zich bevindt. Het helpt om een beeld te schetsen zodat duidelijk wordt hoe een consortium werkt voor de praktijkopleiding.

De werkgroep voegt in de notitie toe dat consortia zoveel mogelijk proberen aan te sluiten bij de bestaande praktijk. Nu worden de randvoorwaarden geschetst, in een later stadium wordt met bestaande consortia overlegd over de nadere invulling.

- Het is goed om te vermelden dat werken in consortia ook de mogelijkheid biedt om specialistische onderwerpen in de opleiding op te nemen door samenwerking met een specialistische instelling (die nu vaak niet kan opleiden omdat ze niet in een consortium zit).

- Het zou mooi zijn als de werkgroep een richtlijn kan geven voor samenstelling en omvang van een consortium. Zo kan het bijvoorbeeld zinvol zijn om in een consortium samen te werken met een universiteit/kennisinstituut, zoals nu al veel gebeurt tussen praktijk- en kennisinstellingen. Structurele samenwerking maakt het gemakkelijker om adaptief te zijn.
- Het zou fijn zijn als de werkgroep een beeld kan geven van het aantal consortia dat zal ontstaan.

## **2. Werkgroep Meetbaarheid:**

### **- Verslag 10 mei 2021**

Op verzoek van de projectgroep heeft de werkgroep nagedacht over aanvullende criteria bovenop het erkenningsniveau, waarmee praktijkopleidingsinstellingen zich kunnen profileren. De werkgroep heeft na uitvoerige discussie geconcludeerd dat opleidingen zelf moeten kunnen kiezen waar zij hun opleiding willen doen, en dat dit moet worden gefaciliteerd, o.a. via centraal werkgeverschap.

In de achterban zijn zorgen over een dergelijke constructie: raak je de verbinding met de opleiding zo niet kwijt? En wie is verantwoordelijk voor de opleiding bij evt. problemen? Dit aandachtspunt wordt in de notitie verwerkt en komt ook in de Themabijeenkomst op 16 juni aan de orde.

Een goede praktijkcasus die wellicht als voorbeeld kan dienen: in het UMCU werken huisartsen en sportartsen in opleiding die in dienst zijn bij resp. de SBOH en de SBOS, en worden opgeleid door de opleidersgroep. Die laatste is verantwoordelijk voor de inhoud en kwaliteit van de opleiding. In een overeenkomst met de centrale werkgever is vastgelegd wat er gebeurt bij langdurige uitval, arbeidsongeschiktheid etc. Dit werkt goed.

De voorgestelde structuur heeft mogelijk ook als positief gevolg dat praktijkopleidingsinstellingen zich meer verantwoordelijk zullen voelen voor de continuïteit van de opleiding.

### **- Shortlist parameters**

De shortlist is een opsomming van parameters voor opleidingsinstellingen, praktijkopleidingsinstellingen en opleidingen. De werkgroep denkt nog na over wegingsfactoren. Hiervoor geeft de projectgroep het volgende wegingskader mee: het gaat niet om verbeteren wat al goed is, maar om het bereiken van een extra doel.

De werkgroep zal zoveel mogelijk het proces beschrijven dat nodig is om tot een goede weging te komen. De focus ligt op licht profileren: zichtbaar maken wat je als instelling al doet.

De werkgroep vergadert op 14 juni a.s.

De projectleider werkgroep Meetbaarheid stuurt de projectgroep hiervan een kort werkverslag (ca. halve A4).

## **3. Werkgroep OJ&S**

### **- Verslag 17 mei 2021**

De beroepsverenigingen NIP en NVO vinden het ingewikkeld om voor draagvlak te zorgen. Ze zien zichzelf meer als toehoorder, terwijl de werkgroep ze graag wil betrekken bij het proces.

De beroepsverenigingen vinden ook dat het advies over de nieuwe beroepenstructuur leidend moet zijn.

Hierover ontstaat discussie in de projectgroep. Het gaat slechts om een advies, maar de kans is reëel dat de nieuwe beroepenstructuur doorgaat. Daarom zou het APV-programma er rekening mee moeten houden. Anderzijds staat de opdracht van het APV-programma los van de beroepenstructuur; de opdracht kan dus, ongeacht de beroepenstructuur, worden uitgevoerd. De projectgroep concludeert dat in het APV-advies moet worden aangegeven dat er rekening wordt gehouden met de nieuwe beroepenstructuur, en op welke punten die (mogelijk) invloed heeft. Hierover wordt in september een addendum aan het APV-advies toegevoegd, m.b.v. de informatie

die dan beschikbaar is.

### **- Conceptnotitie OJ&S**

Ook voor deze notitie wordt tot 15 juni de achterban geraadpleegd. De werkgroep legt zorgvuldig vast wie er zijn geraadpleegd en op welke wijze.

#### A. Het financieringsvraagstuk

De vier oplossingen zijn naast elkaar gezet en voor elke oplossing is beschreven wat de knelpunten en mogelijke oplossingen/denkrichtingen zijn. Het wegingskader wordt nog nader uitgewerkt. Om te bepalen welke oplossing het meest passend is, is meer onderzoek en dus tijd nodig. Er zijn bovendien nog veel onzekerheden. Daarom zou het fijn zijn als de huidige subsidieregeling met bijv. een jaar zou worden verlengd, zodat er voldoende tijd is om tot een goed afgewogen en onderbouwde oplossing te komen. Dit moet met VWS worden besproken.

De werkgroep voegt aan de vier scenario's met goed onderbouwde voor- en nadelen een uitgewerkt wegingskader toe en formuleert onderzoeksvragen.

#### B. Breed opleiden

##### **Opmerkingen vanuit de projectgroep:**

- De definities geven veel duidelijkheid.
- Er wordt overlap geconstateerd met de werkgroep K&I.
- Het is nu van belang de aandachtsgebieden en knelpunten van de achterban zodanig te benoemen dat men zich gehoord voelt.
- Het zou fijn zijn als de werkgroep een uitspraak doet over de dimensies van differentiatie: er zijn meerdere dimensies van differentiatie die zowel op leeftijd als op diversiteit betrekking hebben. Diversiteit en een continue leerlijn zijn dimensies van hetzelfde leerproces die naast elkaar geborgd moeten worden.

Voorzitter OJ&S leest graag mee met het stuk in de eindnotitie over dit onderwerp.

De voorstellen van de werkgroepen worden door de aanwezige projectgroepleden gedragen. Er is ook een breed draagvlak vanuit de achterban, al is het onvermijdelijk dat er mensen/groepen zijn met andere opvattingen.

In deze eerste fase is gekeken naar de grote lijnen en is er een richting bepaald: meer samenwerken en samen sectorbreed opleiden. Binnen deze kaders wordt in de volgende fase verder gepraat over de concrete inrichting en worden aandachtpunten opgelost.

### **3b. Afstemming met AMG, DO&I**

-

### **3c. Prioritering, deliverables, planning: ter bespreking**

De notitie van de projectgroep wordt de komende weken afgerond.

In september zal de output van de lopende onderzoeken erin worden verwerkt.

### **3d. Aanpak draagvlakontwikkeling; betrokkenheid partijen; uitkomst adviesraad 7 juni 2021**

Zie bovenstaande punten.

### **3e. Dwarsverbanden: voorgestelde thema's**

-

### **3f. Voortgang uitbesteding**

-

#### **4. Communicatie m.b.t. de projectgroep**

**- Betrekken achterban; aandachtspunten?**

**- Wat is er te delen?**

Zie bovenstaande punten.

#### **5. Wvttk/rondvraag**

Iedereen is van harte uitgenodigd voor de Themabijeenkomst op 16 juni.

Er zijn geen vragen.

#### **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om ca. 20:30 uur.