

Verslag van de vergadering Taskforce d.d. 3 februari 2021

Aanwezig:

Alexander Rinnooy Kan (vz.), Corry den Rooijen (projectleider), Anneloes van Baar (Opleidingsraad, hoofdopleider Gz), Hans de Veen (beroepsverenigingen), Eddy van Doorn (brancheorganisaties), Agneta Fischer (DSW), Jaap v.d. Pol (opleidingsrechtspersonen), Mariska van Gelderen (communicatie adviseur APV), Mariken Oelen (ondersteuning werkgroepen), Margriet Vreeswijk (verslag)

Afwezig

Nadia Khan, toehoorder vanuit het Ministerie van VWS
Wim Stegehuis, toehoorder vanuit het Ministerie van OCW

1. Opening en vaststelling agenda

Opening

De voorzitter opent om 18.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
Wim Stegehuis en Nadia Kahn zijn niet aanwezig bij deze bijeenkomst. Corry den Rooijen zal navraag doen naar de reden van hun afwezigheid (**actie**).

Vaststelling agenda:

Er is een brief ontvangen van de praktijkopleiders. Deze brief zal bij agendapunt 3 aan de orde komen (**actie**).

2. Verslag en actie/afsprakenlijst vergadering d.d. 15 december 2020

Verslag

Tekstueel:

Blz. 5, agendapunt 6 – 4^e alinea: Hier staat: het schuurt in de commissie

Dit wordt gewijzigd in: In de werkgroep vindt een constructieve discussie plaats tussen de verschillende leden van de universiteit en de praktijk.

Met inachtneming van bovenstaande aanpassing wordt het verslag goedgekeurd en vastgesteld.

Afsprakenlijst/actielijst

Punt 4 – NIVEL-onderzoek: Het NIVEL-onderzoek is definitief uitgezet.

A.s. vrijdag is een eerste voortgangsbespreking van het NIVEL en de begeleidingscommissie. Eind maart 2021 worden de eerste kwantitatieve gegevens rondom het stuwmeer verwacht. In april 2021 volgen de kwalitatieve resultaten.

Te zijner tijd zal het NIVEL uitgenodigd worden voor een vergadering van de taskforce (eventueel een extra vergadering van de taskforce) (**actie**).

Punt 5 – adviesraad: iedereen zal uitgenodigd worden. Er zijn tot nu toe 50 aanmeldingen voor de bijeenkomst van de adviesraad.

Elk lid van de adviesraad krijgt een aanspreekpunt.

Voor de vergadering van de adviesraad op 10 februari 2021 zal een lijst beschikbaar zijn met de namen van de leden van de adviesraad en een aanspreekpunt per lid (**actie**).

Voor de adviesraadbijeenkomst zal een presentatie voorbereid worden door de taskforce (**actie**). De presentatie zal aan de leden van Taskforce gestuurd worden.

Jaap v.d. Pol en Hans de Veen zullen bij de bijeenkomst van de adviesraad aanwezig zijn (**actie**). Hans de Veen en Jaap v.d. Pol zullen een rol hebben bij de break-out rooms.

Een verslag zal opgesteld worden van de bijeenkomst en hetgeen in de break-out rooms aan de orde komt (**actie**).

De zoomlink van de bijeenkomst stuurt Corry den Rooijen toe aan de leden van de Taskforce (**actie**).

3. Stand van zaken werkgroep KTA

Eddy van Doorn doet verslag over de werkzaamheden in de KTA-werkgroep.

De werkgroep heeft zich laten informeren over projecten die in het land plaatsvinden op het gebied van de directe aansluiting master/Gz.

Het verschil tussen Nijmegen en Rotterdam is dat in het door Rotterdam uitgewerkte maar nog niet geïmplementeerde plan de master verlengd wordt met 6 maanden; de toegespitste stage is gespreid over 9 maanden met daarna 6 maanden verlengde stage in een praktijkinstelling.

Een student zou zo langere tijd praktijkervaring op kunnen doen, zonder dat dit echter in studiepunten verdisconteerd kan worden.

In Nijmegen is een kortere periode stage. De ervaring is dat, ondanks de kortere periode, een betrouwbaar beeld verkregen wordt over de geschiktheid van de kandidaat om de Gz-opleiding te gaan doen.

De werkgroep korte termijn is van mening dat de directe aansluiting master/Gz als pilot in de 6 regio's opgestart zou kunnen worden. De tijd tussen de afronding van de master-opleiding en de start van de Gz-opleiding zou vooralsnog maximaal 6 maanden zijn.

Ondanks de positieve ervaringen daarmee bij de pilots in Nijmegen en Rotterdam is er terughoudendheid bij de P-opleiders. Vragen zijn: worden de juiste kandidaten geselecteerd, is het afbreukrisico in de Gz-opleiding niet te groot, kunnen de opleidingen ingezet worden voor behandeling van de gehele patiëntengroep, hoe reageren zorgmanagers op een directe aansluiting, etc.?

Brief praktijkopleiders

Anneloes van Baar en Eddy van Doorn hebben een gesprek gehad met de P-opleiders. De P-opleiders willen meewerken aan een directe aansluiting, maar "direct" zou opgerekt moeten kunnen worden tot een periode van 2-3 jaar na de masteropleiding.

Er wordt daarbij niet aangegeven hoe de periode van masteropleiding tot Gz-opleiding eruit zou moeten zien: praktijkervaring opdoen zonder begeleiding?

Uitvoerig wordt gesproken over het bovenstaande en het antwoord dat gegeven moet worden naar aanleiding van de brief van de praktijkopleiders.

Uiteindelijk is en blijft de ambitie om te komen tot een geïntegreerde opleiding van 3 jaar. Alternatieven zoals een langere tussentijd zullen dat langere termijn doel moeilijker haalbaar maken. Het risico bestaat dat de korte termijn oplossing dan het enig mogelijke resultaat wordt. Bezien zou moeten worden of de zorgen, die geuit worden, terecht zijn en zo ja, of en hoe ze geadresseerd kunnen worden.

Binnen de werkgroep selectie worden de mogelijkheden bezien om de instroom in de master-opleiding te beperken; dat zou betekenen dat t.z.t. een kleiner aantal potentiële kandidaten voor de Gz-opleiding de markt op zal komen.

De zorgen van de P-opleiders moeten serieus genomen worden. De vraag is echter of de zorgen terecht zijn. Als het niet mogelijk is een geïntegreerde opleiding van 3 jaar te construeren, dan is die lange termijn oplossing daarmee van de baan.

Als het wel mogelijk is, dan moeten de P-opleiders daarvan overtuigd worden. Pilots kunnen daarbij helpen.

Er zou bijvoorbeeld regelruimte aan de regio's gegeven kunnen worden om na te gaan wat goed werkt om tot de nieuwe situatie te komen. Een bepaald aantal opleidingsplaatsen zou daarvoor gereserveerd kunnen worden.

Voor de praktijkopleidingsinstellingen is belangrijk dat de juiste mensen geselecteerd kunnen worden. Hun betrokkenheid bij de selectie is belangrijk, zodat nagegaan kan worden wat de juiste methode is om goed te kunnen selecteren voor de nieuwe eindsituatie.

De brief van de praktijkopleiders zal in bovenstaande zin beantwoord worden (actie). Eddy van Doorn en Anneloes van Baar zullen een conceptantwoord opstellen. De voorzitter is graag bereid in overleg te gaan met de groep praktijkopleiders.

De brief komt van vertegenwoordigers van de P-opleiders in de diverse project- en werkgroepen. Geadviseerd wordt het gesprek breder aan te gaan met het LPO (**actie**).

Een kopie van de brief aan de P-opleiders zal naar de officiële organen gaan.

4. Stand van zaken werkgroep EVC

Jaap v.d. Pol doet verslag van de ontwikkelingen bij de werkgroep EVC. Morgen komt de werkgroep bijeen.

Het idee is met 5 routes te gaan werken:

- ½ jaar vrijstelling praktijk en ½ jaar vrijstelling cursorisch onderwijs;
- Vrijstelling ½ jaar cursorisch onderwijs;
- "Volledige" vrijstelling: registratie als Gz-psycholoog (b.v. NIP K/J en OG); een klein stukje supervisie zal mogelijk nog nodig zijn;
- EVC-traject dat leidt tot bijna gehele volledige vrijstelling (EVC-Nederland is hierbij betrokken); 1-jarige variant.

Het is duidelijk op basis waarvan de vrijstellingen worden verleend.

Bovenstaande vrijstellingsroutes zullen verder uitgewerkt worden door de werkgroep.

Voor een groot deel van het stuwmeer zal het dan mogelijk zijn via een verkorte route een Gz-registratie te behalen. Eis is dat het masterpsychologen zijn die langer dan 5 jaar werkzaam zijn in de individuele geestelijke gezondheidszorg.

De voorzitter vraagt naar de orthopedagoog: er is gesteld dat de orthopedagoog geen recht op instroom krijgt.

Toegelicht wordt dat de orthopedagogiek opleidingen zo ingericht zijn dat de studenten voldoen aan de instroomeisen van de Gz-opleiding. Deze studenten kunnen voorlopig niet uitgesloten worden aangezien de opleidingen momenteel voldoen aan de vooropleidingseisen voor de GZ opleiding en de startende bachelor studenten tot en met dit academisch jaar zijn voorgelicht dat het mogelijk is met een masteropleiding Orthopedagogiek door te stromen naar de GZ opleiding.

De orthopedagogen zijn uit het overleg over de nieuwe beroepenstructuur gestapt en hebben aangegeven een eigen beroepenstructuur te willen.

Aangegeven wordt dat er binnenkort een gesprek vanuit NIP plaatsvindt met de NVO, waarin het bovenstaande besproken zal worden.

5. Stand van zaken werkgroep Selectie

Anneloes van Baar doet verslag van de ontwikkelingen bij de werkgroep selectie.

De werkgroep selectie komt a.s. maandag in vergadering bijeen.

De in de brief van de praktijkopleiders genoemde variant, zal dan besproken worden.

Er wordt hard gewerkt aan een conceptvoorstel. Er wordt gedacht aan een getrapte (gefaseerde) selectieprocedure; een selectie na de bacheloropleiding en na de masteropleiding als selectie voor de Gz-opleiding.

Gesproken wordt over wat de instrumenten zijn om een selectie zo goed mogelijk vorm te geven. De praktijkopleiders zijn nadrukkelijk betrokken in de huidige ideeën voor selectie.

Er zal nog navraag gedaan worden wat verstaan wordt onder "professioneel gedrag", zoals dat in de Rotterdamse plannen is geformuleerd. Bezien zal worden of dit meegenomen kan worden in de selectieprocedure.

6. Stand van zaken werkgroep LTA

Agneta Fischer meldt dat gewerkt wordt aan een tussenrapport.

7. Eerste discussie over het eindadvies

Het eindrapport zal 4 hoofdstukken hebben (werkgroepen).

De praktische, financiële kant is een knelpunt / risico.

Aangegeven wordt dat eerst bedacht wordt hoe het gewenst wordt. Daarna zal een impactanalyse plaatsvinden.

Gehoopt wordt dat de P-opleiders zullen gaan meewerken aan experimenten in de regio's.

Het aantal opleidingsplaatsen zal mogelijk een knelpunt zijn.

De EVC-werkgroep zal de 5 routes verder uitwerken.

De vraag is of de opleidingsinstellingen het kunnen accommoderen.

De LTA-werkgroep ziet mogelijkheden voor een geïntegreerde 3-jarige opleiding. Het moet kansen bieden.

Er worden wel mogelijke uitvoeringsproblemen gezien.

Het doel is structuur, inhoud en leerlijnen neer te zetten.

De financiën en stelselkwestie worden als knelpunten gezien.

In het voorjaar zullen 3 van de 4 werkgroepen een eerste input geven.

In de loop van de zomer van 2021 zou de afronding van de Taskforce-opdracht kunnen plaatsvinden.

Aangegeven wordt dat er te weinig bekend is van de ontwikkelingen bij de projectgroepen DOI en V&I. Zaken van deze projectgroepen moeten niet interfereren met de ontwikkelingen in de taskforce.

De taskforce loopt voor op de projectgroepen.

Er moet goed afgestemd worden tussen de verschillende projectgroepen en de taskforce.

Verslagen moeten onderling verspreid worden; dit zal afgestemd worden met de projectleiders (**actie**).

8. Adviesraad op 10 februari 2021

Een presentatie zal door de Taskforce opgesteld worden voor de adviesraad op 10 februari 2021.

Deze presentatie zal aan de Taskforce voorgelegd worden (**actie**).

Deze presentatie zou gebruikt kunnen worden voor publicatie op de website (**actie**).

De verslagen van de taskforce, werkgroepen en projectgroepen zijn openbaar voor de leden van de adviesraad (**actie**).

9. Stand van zaken onderzoek NIVEL

Aanstaande vrijdag, 5 februari 2020, vindt een eerste bijeenkomst plaats van het NIVEL-onderzoek met de begeleidingscommissie (**actie**).

10. Rondvraag

Mariska van Gelderen zegt dat informatie gedeeld kan worden via de website van het APV-programma. Ideeën hiervoor zijn welkom (**actie**).

Er wordt gevraagd vragen en reacties die leden van de taskforce krijgen naar aanleiding van de informatieverstrekking, te delen met de communicatieafdeling en Corry den Rooijen.

11. Sluiting: 21.10 uur.